

# Perverse prijsprikkel leidt tot onnodige vuilstort

Opinie | Jacqueline  
Cramer lid van de  
Amsterdam  
Economic Board

Al in de jaren '80 is een omslag gemaakt naar verbranding en recycling van afval. Ondanks een strikt beleid om storten tot het uiterste te beperken, blijkt er weer meer afval naar de stortplaats te verdwijnen ([FD, 13 augustus](#)). Hoe kan dit?

Voor het



Bedrijven scheiden hun afval nog maar in beperkte mate. Foto: HH

Amsterdamse havengebied  
Westpoort deed de  
Omgevingsdienst  
Noordzeekanaalgebied er samen  
met de Amsterdam Economic  
Board onderzoek naar, waarvan de  
resultaten tijdens een publieke

bijeenkomst in december werden bediscussieerd ([usi.circulareconomy](#)). Er blijkt vooral meer afval te worden gestort dat afkomstig is uit de sector Kantoren, Winkels en Detailhandel (ruim 40.000 ton in 3 jaar, oftewel 4000 vrachtwagens). Daarnaast wordt meer restafval gestort dat door de afvalverbrander wordt uitgesorteerd omdat het minder goed brandbaar is. Dit 'sorteerresidu' bedraagt circa 140.000 ton in 3 jaar.

Een van de redenen is dat storten goedkoper is dan verbranden. Door deze perverse prikkel is de verleiding voor verwerkers groot om te storten. Daarvoor hebben ze een ontheffing van de regionale omgevingsdienst nodig. En die krijgen ze gegarandeerd als slechts twee afvalverbranders verklaren dat zij geen capaciteit hebben, terwijl er overall genoeg capaciteit is bij de vuilverbranders. Als die er tijdelijk even niet is, kan het opgeslagen worden.

Alles wat recyclebaar en brandbaar is, hoeft niet op de stort te

**Een andere reden dat er meer afval op de ouderwetse**

belanden, **stortplaats**  
zolang de **terecht komt,**  
afvalstromen **is**  
worden **onvoldoende**  
herverdeeld **stimulans tot**  
onder de **betere**  
**scheiding**  
**aan de bron**  
**en bij de**  
**verwerking**

afvalverbranders. Capaciteit is er genoeg, nu de coördinatie nog. Geïmporteerd afval staat dit niet in de weg, want wettelijk gezien heeft ons eigen afval voorrang bij de verbranders.

Een andere reden dat er meer afval op de ouderwetse stortplaats terecht komt, is onvoldoende stimulans tot betere scheiding aan de bron en bij de verwerking. Zo verschilt de afvalstroom uit de sector Kantoren, Winkels en Detailhandel weinig van ons huishoudelijk afval, maar worden papier en karton, glas, plastic en gft er slechts beperkt gescheiden. Een deel van dit afval wordt verwerkt tot een energiebron, de rest wordt steeds vaker gestort.

Ook de stroom sorteer residu is te scheiden in deelstromen (zand en bio-reststroom) en dus hoogwaardiger te recyclen.

De oplossing is simpel: de sector moet materiaalgebruik minderen en verschillende afvalstromen gaan scheiden. Samen met de inzamelaar en verwerker zal zij afvalmanagement moeten omzetten in grondstoffenmanagement. Een vergoeding voor gescheiden aanlevering van bedrijfsplastic zou hierbij zeker helpen.

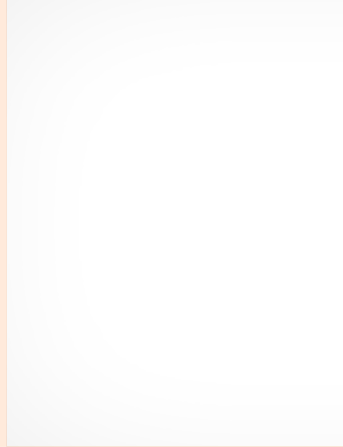
Meer afval storten is onnodig, want overaanbod aan de afvalverbranding is niet het probleem. De prijsprikkel op storten moet dan wel verdwijnen en scheiding van afval door bedrijven moet gestimuleerd worden.

**Jacqueline Cramer is lid van de Amsterdam Economic Board en vanuit die verantwoordelijkheid trekker circulaire economie.**

ADVERTENTIE



▶ ADVERTENTIE



## Meest gelezen



Bouwbed bereid tot extra's om personeel niet kwijt te raken



Begroting wakkert onvrede over dividendb aan



Hogere huizenprij jaagt vooral in Amsterda de consumpt extra op

Met dit abonnementstype is het niet mogelijk reacties te plaatsen